

CONCORSO PER TITOLI E COLLOQUIO

POSTI: 2 – BORSE: 2

EMATO ONCOLOGIA E MEDICINA INTERNA CLINICO-TRASLAZIONALE

CURRICULUM

**GERONTOLOGIA, FISIOPATOLOGIA DELLE MALATTIE GERIATRICHE E MEDICINA ANTI-AGING (CODICE 8661)**

XXXVII CICLO, AVENTE SEDE AMMINISTRATIVA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, INDETTO CON DECRETO RETTORALE N. 1898 DEL 10 MAGGIO 2021 AGGIORNATO CON D.R. 2024 DEL 17 MAGGIO 2021, D.R. 2460 DEL 4 GIUGNO 2021, D.R. 2562 DEL 9 GIUGNO 2021, D.R. 2603 DEL 14 GIUGNO 2021

CONCORSO PER TITOLI E COLLOQUIO

POSTI: 1 – BORSE: 0

EMATO ONCOLOGIA E MEDICINA INTERNA CLINICO-TRASLAZIONALE

CURRICULUM

**MALATTIE AUTOIMMUNI E AUTOINFIAMMAZIONE: ASPETTI FISIOPATOLOGICI E DIAGNOSTICI ( CODICE 8662)**

XXXVII CICLO, AVENTE SEDE AMMINISTRATIVA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, INDETTO CON DECRETO RETTORALE N. 1898 DEL 10 MAGGIO 2021 AGGIORNATO CON D.R. 2024 DEL 17 MAGGIO 2021, D.R. 2460 DEL 4 GIUGNO 2021, D.R. 2562 DEL 9 GIUGNO 2021, D.R. 2603 DEL 14 GIUGNO 2021

CONCORSO PER TITOLI E COLLOQUIO

POSTI: 2 – BORSE: 2

EMATO ONCOLOGIA E MEDICINA INTERNA CLINICO-TRASLAZIONALE

CURRICULUM

**MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE E DEL FEGATO ( CODICE 8663)**

XXXVII CICLO, AVENTE SEDE AMMINISTRATIVA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, INDETTO CON DECRETO RETTORALE N. 1898 DEL 10 MAGGIO 2021 AGGIORNATO CON D.R. 2024 DEL 17 MAGGIO 2021, D.R. 2460 DEL 4 GIUGNO 2021, D.R. 2562 DEL 9 GIUGNO 2021, D.R. 2603 DEL 14 GIUGNO 2021

## VERBALE DELLA TERZA SEDUTA

Il giorno 1 luglio 2021 alle ore 14.00 in un locale del Dipartimento di Medicina Interna e Specialità Mediche dell'Università degli Studi di Genova "in modalità telematica" si è riunita la Commissione giudicatrice del concorso di cui al titolo.

La Commissione, nominata con Decreto Rettorale n. 1898 del 10 maggio 2021 è composta dai signori:

Prof. ALESSIO NENCIONI	(qualifica)	PROFESSORE ORDINARIO
Prof. WILLIAM BRUNO	(qualifica)	PROFESSORE ASSOCIATO
Prof. GABRIELE ZOPPOLI	(qualifica)	PROFESSORE ASSOCIATO

Viene nominato Presidente il Prof. ALESSIO NENCIONI;

Svolge le funzioni di segretario il Prof. WILLIAM BRUNO.

La Commissione giudicatrice prende atto che il procedimento concorsuale deve avere termine entro il 15 luglio 2021 e decide di renderne pubblico il risultato mediante affissione all'albo del Dipartimento.

*Si ricorda che, ai sensi del bando di concorso, le graduatorie definitive saranno rese pubbliche entro il giorno 10 agosto 2021, esclusivamente nei seguenti modi:*

- affissione all'albo dei Dipartimenti/struttura di ricerca di afferenza;
- affissione all'albo di Ateneo;
- pubblicazione sul sito internet: <https://unige.it/usg/it/dottorati-di-ricerca>

La procedura di selezione è intesa ad accertare l'attitudine dei candidati alla ricerca scientifica. Le commissioni giudicatrici valutano la stessa mediante idonea comparazione (artt. 4 e 5 del bando di concorso e art. 17 del Regolamento di Ateneo per il dottorato di ricerca).

La Commissione stabilisce che i criteri e le modalità di valutazione dei titoli saranno i seguenti: (vd. art. 12 del D.P.R. 487/94).

### **Curriculum scientifico-professionale (fino ad un massimo di punti 10)**

Si terrà conto globalmente delle votazioni di laurea (per un max di punti 6), specializzazioni conseguite e/o frequenze a corsi di specializzazioni, master, incarichi di ricerca ed esperienze professionali (per un max di punti 6; la valutazione globale non potrà superare un max di punti 10). La valutazione terrà conto dell'attinenza con le tematiche del corso di dottorato e dei vari curricula in cui esso è articolato.

### **Pubblicazioni scientifiche. (fino ad un massimo di punti 10)**

Saranno valutate secondo numero, indicizzazione, impatto, attinenza alle tematiche del Corso di Dottorato. Per ogni singola pubblicazione sarà attribuito un max di punti 2.

Le presentazioni a congressi verranno valutate per un max di 1 punto cumulativamente.

### **Valutazione del Progetto di Ricerca. (fino ad un massimo di punti 10)**

Verrà valutata globalmente la qualità, la fattibilità e la coerenza con le tematiche del Corso di Dottorato e dei vari curricula in cui esso è articolato.

### **Punteggio minimo per la valutazione dei titoli: punti 12**

### **Punteggio massimo totale per la valutazione dei titoli: punti 30**

*N.B.: i criteri e le modalità di valutazione dei titoli devono essere riportati in maniera esplicita nel verbale, facendo riferimento al contenuto degli stessi (possono costituire elementi di giudizio, ad es. l'originalità del progetto di ricerca e/o delle modalità di esecuzione, la fattibilità della stessa, l'attinenza del progetto ai temi di ricerca, la chiarezza di esposizione, la notorietà scientifica del redattore delle lettere in relazione ai temi*

*di ricerca, il contenuto delle medesime, ecc.). Ciascun elemento di giudizio dovrà essere parametrato ad un punteggio minimo e ad uno massimo. Dovrà essere fissato il punteggio massimo (pari alla somma dei punteggi massimi ottenibili per ciascun elemento di giudizio) e quello minimo-utile per conseguire l'idoneità. Nel caso in cui non siano state presentate indicazioni nell'allegato del bando di concorso, è consigliabile che il peso della valutazione dei titoli sia bilanciato rispetto ai punteggi assegnati alle altre prove e che i criteri adottati siano adeguatamente motivati.*

I criteri di valutazione del colloquio saranno i seguenti:

**Prova orale (fino a un max di 60 punti):** conoscenza dei temi di ricerca previsti per ogni curriculum, motivazione, pensiero logico, visione d'insieme, attitudine a realizzare un progetto indipendente, potenziale di eccellenza e qualità di leadership, capacità di lavorare in gruppo, discussione del progetto presentato. La conoscenza della lingua inglese sarà valutata mediante un breve test di lettura e traduzione.

*N.B. Si ricorda che, ai sensi dell'Art. 4, comma 1 del bando di concorso, il colloquio comprende l'illustrazione delle attività di ricerca d'interesse per il candidato, anche sulla base delle attività pregresse dichiarate nel curriculum vitae et studiorum, fermo restando quanto eventualmente diversamente disposto nell'allegato A. Il colloquio si intende superato se il candidato ottiene una votazione di almeno 40/60. Nel corso del colloquio il candidato dovrà inoltre dimostrare la conoscenza di una lingua straniera.*

Dalle domande di concorso e dai relativi allegati dei candidati presentate mediante la procedura on-line, visibili al seguente indirizzo [https://servizionline.unige.it/personale/docenti/DOMANDA\\_CONCORSI](https://servizionline.unige.it/personale/docenti/DOMANDA_CONCORSI), risulta che sono stati ammessi a sostenere il concorso i Dottori di cui al seguente elenco e che fa parte integrante del presente verbale. Si ricorda che " *Qualora il candidato consegua la laurea successivamente alla scadenza del bando, purché ne sia in possesso entro il termine perentorio del 31 ottobre 2021, è ammesso con riserva e dovrà, a pena di esclusione, perfezionare la propria domanda di iscrizione mediante autocertificazione del titolo conseguito da presentare a: Area Didattica – Servizio Segreterie Studenti – Settore dottorato di ricerca, scuole di specializzazione, esami di stato e master, all'indirizzo di posta elettronica dottorato@segreteria.unige.it, con allegata copia di valido documento di identità, entro e non oltre il termine perentorio del 31 ottobre 2021*" (art. 3 del bando di concorso).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei partecipanti, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra i membri della Commissione stessa ed i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del C.p.c.

*(Qualora la Commissione verifici il mancato rispetto di una o più delle prescrizioni di cui all'art. 3 del bando di concorso, essa esclude i candidati indicando per ciascuno la corrispondente motivazione. Sarà cura dell'Ufficio competente, una volta in possesso di questo verbale, comunicare agli interessati il provvedimento di esclusione dalla procedura).*

La Commissione procede alla valutazione dei titoli dei candidati sulla base dei criteri sopra evidenziati (per ciascun dottorando in corrispondenza a ciascun criterio di valutazione va indicato il punteggio ottenuto e quindi il totale).

**Per il curriculum in GERONTOLOGIA, FISIOPATOLOGIA DELLE MALATTIE GERIATRICHE E MEDICINA ANTI-AGING**

**HUSSAIN HAFIZA ZUMRA FATIMA**

**Curriculum scientifico-professionale (punti 6)**

Masters, Biological Sciences (Biochemistry) 2017-2019 School of Biological Sciences, University of the Punjab GPA: 3.71/4.00; Bachelors, Biochemistry 2013-2017 Institute of Biochemistry and Biotechnology, University of the Punjab GPA: 3.51/4.00; Research Assistantship, University of the Punjab Dec 2020-presente; partecipazione a workshops e eventi di training.

**Pubblicazioni scientifiche (punti 0)**

La candidata non presenta pubblicazioni

**Valutazione del Progetto di Ricerca (punti 1)**

La candidata presenta il progetto di ricerca: "Investigation of molecular mechanism of antifungal potential of an endophytic fungus *Neotyphodium gansuense* against plant fungal pathogens". Questo è di discreta qualità scientifica e fattibilità ma non presenta coerenza con le tematiche del corso di Dottorato e del curriculum in Ematologia Traslazionale.

**Punteggio totale valutazione titoli: 7**

**MUZYKA MARIYA**

**Curriculum scientifico-professionale (punti 7)**

Laurea in Medicina; specializzanda in geriatria; riferita collaborazione coordinata continuativa presso reparto COVID geriatric e partecipazione a vari corsi e congressi.

**Pubblicazioni scientifiche (punti 0)**

La candidata non presenta presentazioni.

**Valutazione del Progetto di Ricerca (punti 10)**

Il progetto di ricerca presentato ("Studio randomizzato di fase I/II di cicli di azitromicina in pazienti con "amnesic mild cognitive impairment") è di ottime qualità scientifica, fattibilità e coerenza con le tematiche del corso di Dottorato e del curriculum in Gerontologia, Fisiopatologia Delle Malattie Geriatriche E Medicina Anti-Aging.

**Punteggio totale valutazione titoli: 17**

**TAGLIAFICO LUCA**

**Curriculum scientifico-professionale (punti 7)**

Laurea in Medicina; specializzando in geriatria; riferita collaborazione coordinata continuativa presso reparto COVID geriatric e pregressa esperienza di laboratorio (autoimmunità).

**Pubblicazioni scientifiche (punti 0)**

Il candidato non presenta presentazioni.

**Valutazione del Progetto di Ricerca (punti 10)**

Il progetto di ricerca presentato ("Determination of pathogenicity of PSEN1 P355S mutation in Alzheimer's disease") è di ottime qualità scientifica, fattibilità e coerenza con le tematiche del corso di Dottorato e del curriculum in Gerontologia, Fisiopatologia Delle Malattie Geriatriche E Medicina Anti-Aging.

**Punteggio totale valutazione titoli: 17**

**SPARAVIGNA MARCO**

**Curriculum scientifico-professionale (punti 8)**

Laurea in Medicina, specializzando in chirurgia generale. Numerose memberships in società chirurgiche e scientifiche e esperienze formative extra-specialità.

**Pubblicazioni scientifiche (punti 1)**

Il candidato elenca nel CV, ma non presenta, diverse pubblicazioni e abstracts.

**Valutazione del Progetto di Ricerca (punti 10)**

Il progetto di ricerca presentato ("Chirurgia senologica nella paziente anziana") è di ottime qualità scientifica, fattibilità e coerenza con le tematiche del corso di Dottorato e del curriculum in Gerontologia, Fisiopatologia Delle Malattie Geriatriche E Medicina Anti-Aging.

**Punteggio totale valutazione titoli: 19**

**NAMATALLA ASMAA AHMED RAMADAN**

**Curriculum scientifico-professionale (punti 6)**

Master in Pharmaceutical Sciences (Pharmacology & Toxicology), Faculty of Pharmacy,  
Cairo University, Cairo, Egypt

**Pubblicazioni scientifiche (punti 0)**

La candidata

**Valutazione del Progetto di Ricerca (punti 8)**

Il progetto di ricerca presentato ("Identify novel synthetic lethality-based anticancer therapeutic targets by utilizing a library of drugs on various cell lines with specific mutations") è di buone qualità scientifica, fattibilità e coerenza con le tematiche del corso di Dottorato e del curriculum in Gerontologia, Fisiopatologia Delle Malattie Geriatriche E Medicina Anti-Aging.

Punteggio totale valutazione titoli: 14

Considerando i criteri stabiliti per la valutazione dei titoli risultano non idonei:

Hasani Melika 9/30

Considerando i singoli punteggi sopra attribuiti e l'elenco dei candidati non idonei, la Commissione redige la seguente graduatoria:

1. Spagavigna Marco 19/30
2. Maryia Muzyka, 17/30
3. Tagliafico Luca, 17/30
4. Namatalla Asmaa Ahmed Ramadan, 14/30

**Per il curriculum di MALATTIE AUTOIMMUNI E AUTOINFIAMMAZIONE: ASPETTI FISIOPATOLOGICI E DIAGNOSTICI**

**HASANI MELIKA**

**Curriculum scientifico-professionale (punti 6)**

MS.c. Biology-Molecular Genetics (Sep. 2015 - Sep. 2018) Sana Institute of Higher Education, Mazandaran (Iran), GPA: 4/4 Title of thesis: Cytotoxic effects of Duloxetine on MKN45 and NIH3T3 cell lines and genotoxic effects on human peripheral blood lymphocytes; BS.c. Biology-Cellular and Molecular Biology (Sep. 2011 - Sep. 2015) Azerbaijan Shahid Madani University, Tabriz (Iran), GPA: 3.37/4

**Pubblicazioni scientifiche (punti 3)**

Presenta due pubblicazioni, di cui una da primo nome; elenca nel curriculum ma non presenta altre due pubblicazioni, nonché diversi articoli "submitted" e diversi abstracts.

**Valutazione del Progetto di Ricerca (punti 0)**

La candidata non presenta un progetto di ricerca.  
Punteggio totale valutazione titoli: 9

**GAEINI AMIRHOSSEIN**

**Curriculum scientifico-professionale (punti 6)**

M. Sc of Medical Immunology, Shahed University, Tehran, Iran; riferite esperienza come tecnico di laboratorio e alcune memberships.

**Pubblicazioni scientifiche (punti 0)**

Il candidato non presenta pubblicazioni (ne elenca una come in preparazione nel suo CV).

**Valutazione del Progetto di Ricerca (punti 4)**

Il progetto di ricerca presentato ("Targeting cancer metabolism as a novel therapeutic strategy for breast cancers with PI3K/Akt activation"), pur di buona qualità, presenta limitata attinenza al curriculum in oggetto.  
Punteggio totale valutazione titoli: 10

**SOBHANIFIROUZABADI SOHEILA**

**Curriculum scientifico-professionale (punti 6)**

Laurea in medicina; riferita esperienza lavorativa come Deputy head for research, Student Scientific Research Center (SSRC), educational consultant etc. Riferito conferimento di vari premi di ricerca.

**Pubblicazioni scientifiche (punti 1)**

La candidata elenca nel suo curriculum ma non presenta diverse pubblicazioni ed abstracts, alcuni da primo autore.

**Valutazione del Progetto di Ricerca (punti 4)**

Il progetto di ricerca presentato ("How do comorbidities burden patients with Juvenile Idiopathic Arthritis") ha qualità e fattibilità limitate, pur avendo in principio attinenza al curriculum in oggetto.  
Punteggio totale valutazione titoli: 11

Considerando i criteri stabiliti per la valutazione dei titoli risultano non idonei:

Hasani Melika 9/30

Gaeini Amirhossein, 10/30

Sobhanifirouzabadi Soheila 11/30

**Per il curriculum in MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE E DEL FEGATO**

**CAPRIOLI SIMONE**

**Curriculum scientifico-professionale (punti 7)**

Laurea in Medicina (110/110L). Attualmente specializzando in Radiodiagnostica comprensive di esperienza al di fuori sede (Radiologia 2, ASST Spedali Civili di Brescia) e partecipazione a congressi.

**Pubblicazioni scientifiche (punti 0,5)**

Riferisce ma non allega una pubblicazione (da co-autore) con attinenza limitata alla disciplina in oggetto.

**Valutazione del Progetto di Ricerca (punti 10)**

Il progetto presentato dal candidato, "Studio ecografico della disfagia orofaringea: fisiopatologia, diagnosi e monitoraggio clinico" è di ottima qualità scientifica, ottima fattibilità e presenta piena coerenza con le tematiche del corso di Dottorato e del curriculum in Ematologia Traslazionale.

**Punteggio totale valutazione titoli: 17,5**

**LUZZI ANDREA-PIERRE**

**Curriculum scientifico-professionale (punti 7)**

Laurea in Medicina, specializzando in chirurgia generale. Riferita partecipazione e numerosi corsi teorico-pratici, convegni e congressi.

**Pubblicazioni scientifiche (punti 1)**

Il candidato elenca nel CV, ma non presenta, diverse pubblicazioni e abstracts.

**Valutazione del Progetto di Ricerca (punti 10)**

Il progetto di ricerca presentato ("Accuratezza dei biomarkers nella diagnosi delle lesioni cistiche pancreatiche") è di ottime qualità scientifica, fattibilità e coerenza con le tematiche del corso di Dottorato e del curriculum in Gerontologia, Fisiopatologia Delle Malattie Geriatriche E Medicina Anti-Aging.

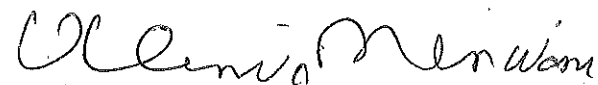
**Punteggio totale valutazione titoli: 18**

Considerando i singoli punteggi sopra attribuiti e l'elenco dei candidati non idonei, la Commissione redige la seguente graduatoria:

1. Luzzi Andrea-Pierre 18/30
2. Caprioli Simone, 17,5/30

La seduta è tolta alle ore 15,30 e la Commissione si aggiorna alle ore 9.00 del giorno 2 luglio per il colloquio.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante



IL PRESIDENTE  
PROF. ALESSIO NENCIONI